

## بررسی جذب کادمیوم از محیط ریشه و تجمع آن در اندام‌های مختلف محصولات جالیزی رایج ایران

بهمن یارقلی\*، فریبهر عباسی، عبدالمجید لیاقت\*

\* نگارنده مسئول: نشانی: کرج، موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، ص. پ. ۸۴۵-۳۱۵۸۵، تلفن: ۰۲۶۱ ۲۷۰۵۳۲۰، پیامنگار: [yar\\_bahman@yahoo.com](mailto:yar_bahman@yahoo.com)

\*\* به ترتیب عضو هیئت علمی و دانشیار مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی؛ و دانشیار گروه آبیاری و آبادانی دانشکده آب و خاک پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران  
تاریخ دریافت: ۱۹/۱/۸۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۹/۱/۸۸

### چکیده

آلودگی محیط زیست با فلزات سنگین یک مشکل جهانی در حال گسترش است. فلزات سنگین عمدتاً در لایه سطحی خاک رسوب می‌کنند و در دراز مدت با افزایش غلظت آنها در خاک جذب گیاهان می‌شوند و در اندام‌های مختلف آنها تجمع پیدا می‌کند. مقدار جذب و تجمع فلزات سنگین در گونه‌های مختلف گیاهی و در بخش‌های مختلف گونه‌ها مقاومت و متأثر از غلظت فلز و مشخصات فیزیکی و شیمیایی خاک است. مطالعات زیادی در زمینه استفاده از آب‌های آلوده و پساب‌های حاوی فلزات سنگین در کشاورزی اجرا شده است، ولی اطلاعات در زمینه مقدار جذب و تجمع فلزات سنگین از محیط ریشه و تجمع آن در بخش‌های مختلف گونه‌های زراعی، به ویژه محصولات جالیزی بسیار محدود است. این تحقیق با هدف بررسی تأثیر سطوح مختلف غلظت کادمیوم خاک محیط ریشه بر مقدار جذب و تجمع آن در اندام‌های مختلف پنج گونه جالیزی رایج در ایران (خریزه، هندوانه، خیار، گوجه‌فرنگی و کدوخورشتی)، به صورت یک آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در چهار تیمار شامل غلظت‌های صفر، ۵۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک و ۵۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک به علاوه ۲۵ میلی‌گرم اتیلن دی آمین تراستیک اسید (EDTA) به هر کیلوگرم خاک از طریق آب آبیاری، در سه تکرار به اجرا در آمده است. خاک مورد استفاده از نوع لومی بود که از مزرعه چهارصد هکتاری مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر (کرج) انتخاب و بعد از دو بار الک کردن با مش دو میلی‌متر و افزودن نیترات کادمیوم ( $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2$ ) و مخلوط کردن کامل تهیه شد. برای کاشت از گلدان‌های پلاستیک استوانه ای به قطر ۴۰ و ارتفاع ۶۰ سانتی‌متر استفاده شده است. در پایان فصل زراعی از بخش‌های مختلف گونه‌های مورد مطالعه جهت سنجش مقدار تجمع کادمیوم نمونه‌برداری و آزمایش شده نتایج حاصل، پس از تجزیه و تحلیل آماری با استفاده از نرم افزار SPSS، نشان می‌دهد که میزان تجمع کادمیوم با افزایش غلظت آن در محیط ریشه نسبت مستقیم دارد و افزایش EDTA، به طور میانگین باعث افزایشی معادل ۲۷ درصد در جذب کادمیوم در برگ‌ها و ۱۲۲ درصد در میوه می‌شود. به جز تیمار شاهد، در سایر تیمارها میزان تجمع کادمیوم در بخش‌های مختلف گونه‌های مورد مطالعه بیش از حد مجاز برای مصارف انسانی است. نتایج نشان می‌دهد که در ساقه و برگ به ترتیب خیار و کدوخورشتی بیشترین غلظت کادمیوم را دارند و گوجه‌فرنگی و هندوانه کمترین تجمع را دارند؛ میوه خربزه و هندوانه بیشترین و گوجه‌فرنگی کمترین میزان غلظت کادمیوم را دارند.

### واژه‌های کلیدی

اتیلن دی آمین تراستیک اسید، جذب، خاک آلوده، کادمیوم، محصولات جالیزی

تا آنجا که شدت آلودگی در این خاک‌ها یا بیش از

مقدمه

حد استاندارد است یا به زودی به آن حد خواهد رسید (Cope *et al.*, 1994; Carlos *et al.*, 2005; Rossini &

دفع فلزات سنگین طی فعالیت‌های انسان، آلودگی بسیاری از خاک‌ها را در سطح جهان به همراه داشته است؛

ماهانه افزایش یون کادمیوم در خاک معادل ۳۹ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک اعلام شده است و مقدار کل کادمیوم اضافه شده در هر هکتار خاک در سال نباید از ۱/۹ کیلوگرم تجاوز کند (Anon, 1992b). سازمان بهداشت جهانی مقدار مجاز کادمیوم در رژیم غذایی هفتگی انسان را ۷ میکروگرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن و حداقل مقدار مجاز این عنصر را در خوراک انسانی ۱/۰ قسمت در میلیون اعلام کرده است (Anon, 1992a). برای تغذیه دام نیز مقدار مجاز کادمیوم ۱۰ تا ۲۰ قسمت در میلیون گزارش شده است (Kabatta & Pendias, 2001). محل تجمع اصلی کادمیوم در بدن بافت‌های نرم است و مسمومیت با کادمیوم باعث آسیب به کلیه، استخوان، و سیستم عصبی می‌شود (Chaney, 1980; Alloway, 1990; Sauerbeck, 1991; Okoronkwo *et al.*, 2005).

کشور پهناور ایران همچون سایر کشورهای واقع در کمربند خشک کره زمین، دچار کم آبی است و شهرهای بزرگ کشور، بهویژه تهران، جهت جبران بخشی از این کم آبی ناگریز از مصرف حجم قابل توجهی از پساب‌های شهری و صنعتی (حاوی فلزات سنگین) در کشاورزی هستند. مطالعات نشان می‌دهد که به طور میانگین ۶ متر مکعب در ثانیه فاضلاب و روان‌آب سطحی تهران با دریافت آلاینده‌های مختلف شهری و صنعتی، از طریق مسیل‌ها و کانال‌ها صرف آبیاری اراضی جنوب تهران می‌شود (Yargholi, 2007). کاربرد دراز مدت این پساب‌ها که عمدتاً برای کشت سبزی و صیفی به کار می‌رond، منجر به تجمع فلزات سنگین در خاک و انتقال آنها به گونه‌های زراعی با غلظتی بیش از حد مجاز شده است (Shariat & Farshi, 1997).

استفاده از فاضلاب در اراضی زراعی قزوین باعث افزایش غلظت سرب، مس، کادمیوم، و روی به مقدار چندین برابر حد مجاز شده است (Mostashari, 2002).

Fernandez, 2007) حداقل ۲۰ میلیون هکتار از اراضی در شمال و جنوب آفریقا، بخش مهمی از اراضی زراعی آمریکای جنوبی، خاورمیانه، جنوب اروپا و جنوب غرب آمریکا، مکزیک و بخش مهمی از آسیای مرکزی و شرقی با فاضلاب خام آبیاری می‌شود. استفاده از فاضلاب در مناطق مختلف برای آبیاری مزارع، آلودگی خاک و از جمله تجمع فلزات سنگین را در خاک و محصولات زراعی به همراه داشته است (Nicholson *et al.*, 2003; Carr, 2005; Richard-Sally & Buechiler, 2005) انجام شده که عمدتاً در زمینه سبزی‌هاست، نشان می‌دهد که تجمع فلزات سنگین بسته به نوع فلز، شرایط خاک، و گونه گیاهی متفاوت اما در اندام‌های هوایی بهویژه برگ و ساقه بیشتر از سایر اندام‌ها و در دانه بسیار کمتر از برگ و (Giordano & Mays, 1977; Tiller, 1989; Kabatta & Pendias, 2001; Hattori *et al.*, 2002) منبع اصلی فلزات سنگین خاک مصرف پساب‌های شهری و صنعتی در آبیاری، کودهای شیمیایی فسفاته، لجن حاصل از تصفیه خانه‌های فاضلاب شهری و معادن استخراج فلزات است. مهمترین فلزات سنگین موجود در فاضلاب‌ها سرب (Pb)، کادمیوم (Cd)، نیکل (Ni)، کروم (Cr)، قلع (Sn) و آرسنیک (As) هستند. اکثر فلزات سنگین در لایه سطحی خاک رسوب می‌کنند و تجمع تدریجی آنها در دراز مدت منجر به انتقال به محصولات زراعی در حدی فراتر از استانداردهای مجاز مصارف انسانی می‌شود (Chaney *et al.*, 2002; Okoronkwo *et al.*, 2005).

کادمیوم با مقدار معمول ۰/۰۶ تا ۱/۱ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک یکی از مهمترین و متحرک‌ترین فلزات سنگین خاک محسوب می‌شود. بر اساس استانداردهای سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا، میانگین مجاز

بر کیلوگرم خاک و در گونه‌های زراعی (انواع سبزی‌ها) در محدوده  $۱/۴۳۶۹ - ۰/۳۹۸۵$  میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک محصول است که بیش از حد مجاز برای مصارف انسانی است.

با توجه به روند رو به رشد جمعیت انسان و توسعه صنعتی کشور، گسترش آلودگی‌های ناشی از این عناصر و ورود آنها به زنجیره غذایی رو به افزایش است. به رغم تحقیقات مختلف در زمینه اثر فاضلاب‌های شهری و صنعتی بر خصوصیات خاک و گیاه، اطلاع دقیقی از مقدار انتقال فلزات سنگین از محیط ریشه به گونه‌های صیفی، به‌ویژه مقدار تجمع فلزات مذکور در بخش‌های مختلف خوارکی و غیر خوارکی آنها در دست نیست و جهت حفظ سلامت جامعه اجرای تحقیقات مختلف درباره این موضوع ضروری به نظر می‌رسد.

این پژوهش در قالب تحقیقاتی جامع، با هدف بررسی جذب کادمیوم از محیط ریشه توسط گونه‌های زراعی رایج در کشور و تعیین غلظت کادمیوم تجمع یافته در اندام‌های مختلف گونه‌های مذکور تحت شرایط کنترل شده اجرا شده است. در این مقاله نتایج بخشی از این تحقیقات ارائه شده است که مربوط به گونه‌های جالیزی و اندام‌های مختلف آنهاست.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق برای بررسی تأثیر سطوح مختلف غلظت کادمیوم محیط ریشه بر جذب این عنصر و تجمع آن در اندام‌های گونه‌های جالیزی، به صورت یک آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی به مدت یک سال در چهار تیمار و سه تکرار در محل مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی کرج به اجرا در آمده است. فاکتورها شامل غلظت کادمیوم در چهار سطح به شرح زیر است که با افزودن نیترات کادمیوم  $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2$  به خاک و تهیئة

این حالت برای بخش مهمی از اراضی کشور، به‌ویژه اراضی حاشیه‌ای شهرهای بزرگ به وجود آمده و در حال گسترش است. بررسی آلودگی اراضی زراعی کشور نشان می‌دهد که مقدار کادمیوم و سرب در بخشی از اراضی زراعی آلوده استان‌های گیلان و اصفهان  $۱/۹$  تا  $۱۸۰/۵$  و زنجان و چهارمحال بختیاری  $۲۶۱۰/۴$  تا  $۸۹/۴$  میلی‌گرم بر (Jafarzadeh, 1997; Shariat & Farshi, 1997).

برای تعیین اثر مواد آلی محلول در قابلیت جذب فلزات سنگین باید از ماده‌ای استفاده کرد که توانایی کمپلکس کردن فلزات را داشته باشد و برای مدت زمانی قابل توجه در خاک پایدار بماند. به این منظور از اتیلن دی‌آمین تترا استیک اسید (EDTA) به عنوان نمونه‌ای از مواد آلی طبیعی استفاده می‌شود (Li & Shuman, 1999). اگر EDTA یا کلات‌های آن وارد خاک شود، می‌توانند کمپلکس‌های پایدار با فلزات سنگین را ایجاد کنند که بیشتر آنها در آب انحلال‌پذیرند و می‌توانند باعث انتقال کادمیوم به محلول خاک شوند (Fazeli, 1998). عامل کلات‌کننده EDTA نه تنها کمپلکس‌های محلول با فلزات را تشکیل می‌دهد، بلکه می‌تواند توزیع فلزات را نیز تحت تأثیر قرار دهد که این امر از طریق حرکت فلزات از قسمت‌های با قابلیت انحلال‌پذیری کمتر به بخش‌های انحلال‌پذیرتر صورت می‌گیرد. کمپلکس شدن کادمیوم با مواد آلی در میزان حفظ آن در خاک با اهمیت است (Mattigod & Page, 1981).

بررسی سوابق موضوع نشان می‌دهد که تحقیقات بسیار محدودی در زمینه جذب و تجمع کادمیوم در محصولات صیفی صورت گرفته و تحقیقات عمدها بر سبزی‌ها متمرکز بوده است.

نتایج پژوهش‌های ترابیان و مهجوی (Torabian & Mahjori, 2002) نشان می‌دهد که دامنه آلودگی اراضی زراعی جنوب تهران به کادمیوم  $۷/۵۴$  تا  $۰/۱۰۱$  میلی‌گرم

خاک مورد استفاده، بعد از بررسی خاکهای مختلف،

از اراضی مزرعه چهارصد هکتاری مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر (کرج) و بعد از دوبار الک کردن با مش دو میلی‌متر انتخاب شده است. قبل از شروع عملیات زراعی، نمونه‌ای از خاک تهیه و آنالیز شد که نتایج آن در جدول ۱ رائه شده است. به منظور جلوگیری از آلودگی محیط‌زیست به کادمیوم، این تحقیق در محیط کنترل شده (گلدان مستقر در فضای آزاد) اجرا شد. گلدان‌ها از جنس پلاستیک، استوانه‌ای به قطر ۴۰ و ارتفاع ۶۰ سانتی‌متر بودند.

مخلوط یکنواخت حاصل شده است.

- خاک شاهد (بدون افزودن کادمیوم)

- خاک با غلظت ۵۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم کادمیوم

- خاک با غلظت ۱۰۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم کادمیوم

- خاک با غلظت ۵۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم کادمیوم

به علاوه ۲۵ میلی‌گرم EDTA به هر کیلوگرم خاک از طریق آب آبیاری

فاکتور گونه گیاهی شامل پنج گونه صیفی رایج در ایران شامل کدو خورشتی، خربزه، خیار، هندوانه و گوجه‌فرنگی است.

جدول ۱- برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک مورد مطالعه

فاکتور	pH	شن	سیلت	رس	کربن آلی	Mg <sup>2+</sup>	Na <sup>+</sup>	درصد	-	واحد
Cd میلی‌گرم در کیلوگرم خاک	۰/۰۳	۱۱	۳/۲	۳/۸	۳/۲۴	۴/۱۲	۳/۳۱	۲/۷۲	۱/۲۵	۲۳

بررسی، جهت سنجش غلظت کادمیوم نمونه‌برداری شد. بخش‌های مختلف نمونه‌های برداشت شده بعد از شستشو، با استفاده از چاقوی پلاستیکی از هم جدا و با آب مقطر شسته و سپس در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد به مدت سه روز خشک شدند. نمونه‌های خشک شده هر تکرار بعد از اختلاط کامل آسیاب و پودر شدند. سپس، ۵ گرم از پودر حاصل با افزایش تدریجی دما از ۲۵ تا ۴۵۰ درجه سانتی‌گراد طی ۱/۵ ساعت و نگهداری در دمای ۴۵۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲ ساعت، سوزانده و خاکستر شد. خاکستر حاصل، در ۲۰ میلی‌لیتر محلول (HCl:HNO<sub>3</sub>, 3:1V/V) ریخته و با آب مقطر به نسبت ۱:۲۰ رقیق شد. پس از آن، با دستگاه اسپکتروفوتومتر جذب اتمی مجهز به کوره گرافیتی (4100ZL, Cupertino, CA GFAA, Perkin-Elmer model)

در این تحقیق، مقدار آب مورد نیاز گونه‌های مورد مطالعه با استفاده از روش پنمن مانیث برآورد و با توجه به فصل و مراحل رشد گونه‌ها، به فواصل یک تا دو روزه به محصولات داده می‌شد. پارامترهای هواشناسی مورد نیاز روزانه از ایستگاه هواشناسی مشگین‌آباد کرج (نزدیکترین ایستگاه به محل تحقیق) جمع‌آوری شد. در تعیین آب مورد نیاز، مطابق روش ارائه شده در کتاب برآورد نیاز آبی محصولات زراعی (Farshi et al., 1999)

از ضریب رشد گیاهی (Kc) برای مراحل مختلف رشد گونه‌های مورد مطالعه استفاده شد. در مراحل مختلف کاشت، داشت، و برداشت از سم، کود و علف‌کش استفاده نشده است.

در پایان فصل زراعی، از بخش‌های مختلف (ریشه، ساقه، برگ، میوه، پوست میوه، و بذر) گونه‌های مورد

مورد مطالعه از لحاظ آماری بررسی شد. تجزیه واریانس میانگین غلظت کادمیوم در اندامهای مختلف گونه‌های مورد مطالعه نشان می‌دهد که در هر یک از شش بخش ریشه، ساقه، برگ، میوه، پوست میوه، و بذر اثر گونه، تیمار، و نیز اثر متقابل گونه و تیمار بر مقدار کادمیوم تجمع یافته در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شده است (جدول ۲). که بدین معنی است که گونه‌های مختلف و تیمارهای مورد نظر در جذب و تجمع کادمیوم رفتار و اثر متفاوتی داشته‌اند و این اثر براساس محاسبات آماری در سطح یک درصد معنی‌دار است.

غلظت کادمیوم نمونه‌ها اندازه‌گیری شد (Markert, 1996) داده‌های حاصل از اندازه‌گیری صفات مورد بررسی، نخست آنالیز واریانس شد. میانگین‌های صفات در سطوح فاکتورهای آزمایشی از طریق آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال یک درصد و پنج درصد مقایسه آماری شدند. برای محاسبات آماری و رسماً نمودارها از نرم‌افزارهای SPSS و Excel استفاده شد.

## نتایج و بحث

میزان کادمیوم در بخش‌های مختلف گونه‌های

جدول ۲- تجزیه واریانس اثر فاکتورهای آزمایش بر غلظت کادمیوم در اندامهای مختلف

میانگین مریعات							منابع تغییر
بذر	پوست میوه	میوه	برگ	ساقه	ریشه	درجه آزادی	
۰/۱۷۰**	۱۸/۳۵۵**	۰/۸۱۱**	۳/۸۲۶**	۱/۵۶۴**	۰/۲۵۲**	۴	گونه
۱/۲۲۱**	۱۳/۴۴۲**	۵/۷۲۹**	۱۴/۲۶۷**	۸/۲۴۳**	۲/۲۳۵**	۳	تیمار
۰/۰۳۶۷**	۲/۰۰۳**	۰/۲۰۲**	۰/۵۳۵**	۰/۲۳۶**	۰/۰۵۷**	۱۲	تیمار×گونه
۰/۰۰۰۲	۰/۱۴۶	۰/۰۰۰۱	۰/۰۱۷	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۳	۴۰	خطا
۳/۳۵	۲۶/۳۵	۱/۰۹	۹/۰۶	۱/۳۰	۳/۰۶		ضریب تغییرات

\*\* اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد

درخصوص میانگین تجمع کادمیوم در ساقه (به جز خربزه و هندوانه) بقیه گونه‌ها در رده‌های متمایزی قرار گرفته‌اند. بر اساس نتایج آزمایش، خیار و گوجه‌فرنگی بهترتب با ۱/۵۴۸ و ۰/۶۶۸ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک در رده اول و آخر گروه‌بندی دانکن قرار می‌گیرند و ترتیب سایر گونه‌ها کدو خورشتی است.

در مورد میانگین تجمع کادمیوم در برگ، تنها گوجه‌فرنگی و هندوانه در یک رده قرار دارند. نتایج نشان می‌دهد که خیار و گوجه‌فرنگی بهترتب با ۲/۱۰ و ۰/۸۶ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک در رده اول و آخر گروه‌بندی دانکن قرار دارند و سایر گونه‌ها به ترتیب شامل

نتایج تأثیر گونه بر میانگین تجمع کادمیوم در اندامهای مختلف بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در جدول ۳ نشان داده شده است. بررسی نتایج نشان می‌دهد که گونه‌های مورد آزمایش (به جز خربزه و هندوانه) از لحاظ کادمیوم تجمع یافته در ریشه در گروه‌های متمایزی قرار گرفته‌اند. به طوری که بالاترین تجمع کادمیوم در بخش ریشه معادل ۰/۷۴۴ میلی‌گرم بر کیلوگرم ماده خشک مربوط به کدو خورشتی و کمترین آن معادل ۰/۳۸۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک مربوط به خیار است و سایر گونه‌ها بهترتب گوجه‌فرنگی، هندوانه و خربزه بین این دو قرار می‌گیرند.

نشان می‌دهد که خیار با ۳/۳۲ میلی‌گرم بر کیلوگرم در ردء اول و سایر گونه‌ها به ترتیب کدوخورشتی، هندوانه، خربزه، و گوجه‌فرنگی در ردء‌های بعدی قرار گرفته‌اند. در بذر نیز گوجه‌فرنگی و خیار به ترتیب با ۰/۵۳ و ۰/۲۶ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک در ردء اول و آخر گروه‌بندی دانکن هستند و گونه‌های دیگر یعنی کدوخورشتی، هندوانه، و خربزه به ترتیب در ردء‌های مابین آنها قرار دارند.

کدو خورشتی، خربزه، گوجه‌فرنگی، و هندوانه هستند. بررسی نتایج میانگین تجمع کادمیوم در میوه نشان می‌دهد که خربزه با ۱/۲۳ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک در ردء اول و سایر گونه‌ها به ترتیب هندوانه، خیار، کدوخورشتی، و گوجه‌فرنگی در ردء‌های بعدی قرار گرفته‌اند. نتیجه این بخش نشان می‌دهد که میوه خربزه، هندوانه و خیار در گروه جالیز بیشترین تجمع کادمیوم را دارد. نتایج میانگین تجمع کادمیوم در پوست محصولات

جدول ۳- مقایسه میانگین تجمع کادمیوم در اندام‌های مختلف گونه‌های مورد بررسی

تجمع کادمیوم (میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک)							گونه
پدر	پوست میوه	میوه	برگ	ساقه	ریشه		
۰/۵۰۸b	۲/۱۱۲b	۰/۸۱۲d	۱/۹۴۷b	۱/۳۶۹b	۰/۷۴۴a	کدوخورشتی	
۰/۳۱۳d	۰/۵۷۳d	۱/۲۳۲a	۱/۳۲۲c	۰/۹۲۱c	۰/۵۰۲c	خربزه	
۰/۴۰۳c	۰/۷۱۱c	۱/۰۲۷b	۰/۹۶۵d	۰/۹۲۷c	۰/۵۱۵c	هندوانه	
۰/۲۵۸e	۳/۳۱۷a	۰/۹۸۲c	۲/۱۰۲a	۱/۵۴۸a	۰/۳۸۵d	خیار	
۰/۵۳۰a	۰/۵۲۲e	۰/۵۳۸e	۰/۸۵۷d	۰/۶۶۸d	۰/۶۷۸b	گوجه‌فرنگی	

در هر ستون میانگین‌های دارای حروف مشترک از نظر آزمون چندامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۱ درصد اختلاف معنی‌دار ندارند.

است، در این تیمار، کادمیوم تجمع یافته در ریشه، ساقه، برگ، میوه، پوست میوه و بذر به ترتیب معادل ۰/۹۰۲، ۰/۷۴۹، ۱/۴۷۱، ۱/۴۷۱، ۲/۲۶۰، ۲/۲۹۷ و ۰/۶۸۱ میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک می‌باشد؛ پس از آن به ترتیب تیمارهای چهارم، دوم و اول قرار گرفته‌اند.

بررسی نتایج تأثیر تیمارهای غلظت کادمیوم در خاک بر میزان تجمع آن در اندام‌های مختلف، مطابق جدول ۴ نشان می‌دهد که در هر شش بخش گونه‌های مورد مطالعه، تجمع کادمیوم در تیمار سوم نسبت به سایر تیمارها در سطح یک درصد دارای افزایش معنی‌داری

جدول ۴- مقایسه میانگین غلظت کادمیوم در اندام‌های مختلف گیاه در تیمارهای مورد بررسی

تجمع کادمیوم (میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک)							تیمار (غلظت کادمیوم در خاک)
تخمه	پوست میوه	میوه	برگ	ساقه	ریشه		
۰/۰۲۴d	۰/۰۵۱d	۰/۰۴۴d	۰/۰۴۸d	۰/۰۴۷d	۰/۰۳۴d	شاهد	
۰/۳۵۷c	۱/۴۸۷c	۰/۵۳۵c	۱/۵۲۰c	۱/۱۰c	۰/۵۳۵c	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک	
۰/۶۸۱a	۲/۲۹۷a	۱/۴۷۱a	۲/۲۶۰a	۱/۷۴۹a	۰/۹۰۲a	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک	
۰/۵۴۷b	۱/۹۵۳b	۱/۱۹b	۱/۹۲۷b	۱/۴۴۵b	۰/۷۸۹b	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک + EDTA	

در هر ستون میانگین‌های دارای حروف مشترک از نظر آزمون چندامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۱ درصد اختلاف معنی‌دار ندارند.

## بررسی جذب کادمیوم از محیط ریشه و تجمع آن در...

تیمار چهارم زیادتر از تیمارهای دیگر است که نشان از تأثیر زیادتر EDTA بر میزان تجمع کادمیوم در این بخش از گیاه دارد.

بررسی نتایج همچنین نشان می‌دهد که رابطه بین تیمارها و تجمع کادمیوم در گونه‌های مختلف متفاوت است به این مفهوم که روند تغییرات کادمیوم تجمع یافته بین سطوح مختلف تیمارهای آزمایشی در گونه‌های مورد بررسی یکسان نیست و تغییرات در بعضی گونه‌ها قابل توجه و در بعضی دیگر کم است.

بررسی اثر متقابل تیمارهای آزمایشی و گونه‌های مورد بررسی مطابق جدول ۵ و شکل ۱ نشان می‌دهد که به جز ریشه خیار، تجمع کادمیوم در تمام بخش‌های گونه‌های مورد مطالعه در تیمار سوم (کاربرد ۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک) نسبت به سایر تیمارها دارای افزایش معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد است و در رده‌های بعدی گروه‌بندی به ترتیب تیمارهای چهارم، دوم و اول قرار گرفته‌اند. در ریشه خیار، میزان تجمع کادمیوم در

جدول ۵- مقایسه اثر متقابل گونه و تیمار بر کادمیوم تجمع یافته

میانگین تجمع کادمیوم (میلی‌گرم بر کیلوگرم وزن خشک)							گونه	تیمار
بذر	پوست میوه	میوه	برگ	ساقه	ریشه			
۰/۰۱۵k	۰/۰۴۰l	۰/۰۲۱n	۰/۰۵۰l	۰/۰۳۹j	۰/۰۱۷n			شاهد
۰/۳۸۰h	۲/۱۳۳e	۱/۱۰۳h	۱/۸۷۳e	۱/۱۷۰h	۰/۶۴۰ih	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۹۵۳a	۳/۳۰۳d	۱/۲۷۰f	۳/۲۲۳a	۲/۳۹۰a	۱/۲۹۰a	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		کدوخورشی
۰/۶۸۳d	۲/۹۷۰e	۱/۱۵l	۲/۶۴۳bc	۱/۸۷۷d	۱/۰۳۰c	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک +		EDTA
۰/۰۳۱k	۰/۰۳۲l	۰/۰۷۰m	۰/۰۷۱l	۰/۰۵۷mn	۰/۰۳۹mn			شاهد
۰/۲۶۰j	۰/۶۷۷j	۰/۹۰۳j	۱/۳۱۳hi	۰/۹۲۷j	۰/۵۳۰j	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۵۳۰f	۰/۸۲۰hi	۲/۱۸۳a	۲/۱۳۰d	۱/۴۵۰f	۰/۷۸۰f	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		خربزه
۰/۴۳۰g	۰/۷۶۳i	۱/۷۷۳b	۱/۷۷۳ef	۱/۲۵۰g	۰/۶۵۷h	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک +		EDTA
۰/۰۳۰k	۰/۰۳۱l	۰/۰۷۰m	۰/۰۴۰l	۰/۰۳۴n	۰/۰۴۸m			شاهد
۰/۴۳۰g	۰/۶۶۰j	۱/۱۱۰h	۰/۸۲۰k	۰/۹۳۱j	۰/۴۹۰k	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۶۲۰e	۱/۳۱۰g	۱/۶۰۳c	۱/۵۶۷fg	۱/۴۹۰e	۰/۸۲۷e	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		هندوانه
۰/۵۳۳f	۰/۸۴۳h	۱/۳۲۷e	۱/۴۳۳gh	۱/۲۵۳g	۰/۶۹۳g	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک +		EDTA
۰/۰۲۰k	۰/۱۰۰l	۰/۰۳۰n	۰/۰۴۰l	۰/۰۴۴mn	۰/۰۳۲mn			شاهد
۰/۲۶۷j	۳/۴۱۰c	۱/۱۸۰g	۲/۴۸۰c	۱/۸۶۳d	۰/۳۹۳l	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۴۳۳g	۵/۱۸۳a	۱/۴۹۷d	۳/۱۵۰a	۲/۲۹۳b	۰/۴۹۳k	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		خیار
۰/۳۱۰i	۴/۵۷۳b	۱/۲۲۳f	۲/۷۴۰b	۱/۹۹۳c	۰/۶۲۰i	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک +		EDTA
۰/۰۲۲k	۰/۰۵۴l	۰/۰۳۰n	۰/۰۴۰l	۰/۰۶۱m	۰/۰۳۰mn			شاهد
۰/۴۵۰g	۰/۵۵۳k	۰/۵۵۰l	۱/۱۱۳ij	۰/۶۳۳l	۰/۶۲۰i	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۸۷۰b	۰/۸۶۷h	۰/۹۰۰j	۱/۲۳۰hij	۱/۱۲۰i	۱/۱۲۰b	۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک		
۰/۷۸۰c	۰/۶۱۳ik	۰/۶۷۳k	۱/۱۵۱j	۰/۸۵۷k	۰/۹۴۳d	۵۰ میلی‌گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک +		گوجه فرنگی

در هر ستون میانگین‌های دارای حروف مشترک از نظر آزمون چنددامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۱ درصد اختلاف معنی‌دار ندارند.

جذب و تجمع کادمیوم بیشتر در بخش میوه خربزه، هندوانه، و خیار که مورد مصرف بخش مهمی از افراد جامعه بهویژه در تابستان است با اهمیت خواهد بود و نیاز به برنامه‌ریزی اصولی در تأمین آب با کیفیت مناسب یا کاشت این محصولات در خاک‌هایی دارد که غلظت فلزات سنگین در آنها پایین است.

(Giordano & Mays, در این زمینه، نتایج تحقیق ۱۹۷۷) نشان می‌دهد که غلظت کادمیوم در ساقه عامل محدود کننده مهمی در رشد گونه‌های است و بعضی از گیاهان مانند گوجه‌فرنگی به دلیل تجمع کم آن در ساقه خود، از توان رشد بالایی در خاک و آب آلوده به کادمیوم دارد، به طوری که حتی در خاک‌های با غلظت ۱۷۰ میلی‌گرم کادمیوم به ازای هر کیلوگرم خاک نیز قادر به رشد و محصول‌دهی است. بر اساس تحقیقات گیوردانو و مایز (Giordano & Mays, ۱۹۷۷)، ترتیب جذب و تجمع کادمیوم در گونه‌های مختلف به این ترتیب است:

کاهو>تریچه>اسفناج>فلفل>سلجم > کلم پیچ> گوجه فرنگی>لوبیا

همچنین بر اساس تحقیقات ترابیان و مهgorی (Torabian, & Mahjori, 2002)، میزان تجمع کادمیوم در محصولات زراعی جنوب تهران که با آب آلوده آبیاری می‌شوند به این ترتیب است:

اسفناج>شاهی>تریچه>گشنیز>کاهو>جهفری>نعناع

نتایج حاصل از تحقیق، مطابق جدول ۴، نشان می‌دهد که در گونه‌های مورد بررسی کادمیوم تجمع یافته در اندام هوایی (ساقه و برگ) بیشتر از اندام زمینی (ریشه) است. همچنین غلظت کادمیوم در بذر و میوه محصولات مورد مطالعه در مقایسه با سایر اندام‌های هوایی به شدت کاهش پیدا کرده است. این نتیجه همسو با نتایج تحقیقاتی است که کادمیوم را فلزی با قابلیت تحرک بالا و جذب راحت در

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که در بین گونه‌های مورد مطالعه، غلظت کادمیوم تجمع یافته در بخش میوه گونه‌های خربزه، هندوانه و خیار به ترتیب بیشتر از کدوخورشتی و گوجه‌فرنگی (سایر گونه‌های است). در خصوص پوست میوه، ساقه، و برگ‌ها، غلظت کادمیوم در گونه‌های خیار و کدوخورشتی به ترتیب بیشتر از گونه‌های دیگر است. کادمیوم تجمع یافته در ریشه و تخمه کدوخورشتی و گوجه‌فرنگی بیشتر از گونه‌های دیگر (Giordano & Mays, ۱۹۷۷; Tiller, ۱۹۸۹; Fazeli, ۱۹۹۸) است. این نتیجه با تحقیقات میزان تجمع کادمیوم در دانه کمتر از سایر اندام‌های است همخوانی دارد. در این تحقیق، کادمیوم فلزی با تحرک و قابلیت جذب زیاد در گیاه معرفی و گزارش شده که به راحتی از طریق پوست ریشه جذب و سپس از راه سیمپلاستی یا آپوپلاستی با واردشدن در بافت چوب به اندام‌های فوقانی گیاهان منتقل می‌شود.

به طور کلی غلظت کادمیوم در بخش‌های مختلف گونه‌های مورد مطالعه به ترتیب زیر است:

ریشه	کدوخورشتی< گوجه فرنگی< هندوانه< خربزه< خیار
ساقه	خیار< کدوخورشتی< هندوانه< خربزه< گوجه فرنگی
برگ	خیار< کدوخورشتی< خربزه< گوجه فرنگی< هندوانه
میوه	خربزه< هندوانه< خیار< کدوخورشتی< گوجه فرنگی
پوست میوه	خیار< کدوخورشتی< هندوانه< خربزه< گوجه فرنگی
بذر	گوجه فرنگی< کدوخورشتی< هندوانه< خربزه< خیار

بالا بودن کادمیوم تجمع یافته در پوست خیار و کدوخورشتی با اهمیت است و بیانگر استعداد این محصولات در تجمع کادمیوم بیشتر در پوست خود است. این موضوع با توجه به نحوه مصرف این محصولات حائز اهمیت است زیرا با مصرف بدون پوست آنها می‌توان تا حد قابل توجهی میزان انتقال کادمیوم به افراد را کاهش داد.

توجه به اینکه فلز روی و کادمیوم به طور طبیعی انحلال پذیری بالای دارند، افزایش عوامل کیلیت کننده نظیر اسیدهای آلی و EDTA تأثیر زیادی در افزایش انحلال آنها در خاک ندارد. در صورتی که سایر پژوهش‌ها بیانگر تأثیر سیترات آمونیوم و EDTA بر افزایش انحلال پذیری و قابلیت جذب کادمیوم در گیاهان است (Kabatta & Pendias, 2001; Channey *et al.*, 2002; Lasat, 2003).

بررسی نتایج مربوط به اثر متقابل تیمارهای آزمایشی و گونه‌های مورد تحقیق نشان می‌دهد که در بخش‌های مختلف گونه‌های مورد مطالعه، غلظت کادمیوم تجمع یافته در تیمار سوم بیشتر از تیمارهای دیگر است و تیمارهای چهارم، دوم، و اول به ترتیب در ردّهای بعد قرار گرفته‌اند. در این مورد میزان تجمع کادمیوم در ریشه خیار در تیمار چهارم بیشتر از تیمارهای دیگر است. این موضوع می‌تواند بیانگر تمایل گونه خیار به تجمع بیشتر کادمیوم در ریشه در شرایط محیطی خاصی باشد که انحلال پذیری کادمیوم و قابلیت جذب بیولوژیکی آن افزایش یافته است. مقایسه اثر متقابل گونه و تیمار بر میزان تجمع کادمیوم در محصولات مورد مطالعه نشان می‌دهد که جز در تیمار شاهد که به دلیل غلظت کم کادمیوم در محیط ریشه، میزان تجمع کادمیوم در اکثر اندام‌های گونه‌های مورد مطالعه در حد کم و ناچیزی است، در سایر تیمارها روند افزایش غلظت کادمیوم تجمع یافته در گونه‌های مختلف مناسب با روند افزایش غلظت آن در تیمارها نیست. با بررسی نتایج ارائه شده در جدول ۴ مشاهده می‌شود که روند افزایش کادمیوم تجمع یافته در گونه‌های کدوخورشتی و خیار تا حدی مشابه روند افزایش غلظت کادمیوم در تیمارهای است ولی در مورد هندوانه و گوجه‌فرنگی علی‌رغم افزایش میزان تجمع کادمیوم، روند افزایش مناسب با روند افزایش غلظت کادمیوم در

گیاه معرفی می‌کند که به راحتی از طریق ریشه جذب و به اندام فوقانی گیاه منتقل می‌شود (Giordano & Mays, 1977; Doyle, 1998; Fazeli, 1998; Sanita & Giordano, 1999). تحقیقات گیورданو و مایز (Giordano & Mays, 1977) در خاک‌های با غلظت کادمیوم برابر ۳۵ و ۵۰ میلی گرم به ازای هر کیلوگرم، غلظت کادمیوم تجمع یافته در برگ به ترتیب برابر ۰/۷۵ و ۰/۲۱ و در میوه معادل ۰/۲ و ۰/۳۹ میلی گرم به ازای هر کیلوگرم بوده است.

بررسی نتایج مربوط به تیمارهای مختلف غلظت کادمیوم و مقایسه آن با یافته‌های تحقیقات دیگران نشان می‌دهد که میزان جذب و تجمع کادمیوم در تمام گونه‌های مورد مطالعه، نسبت مستقیم با غلظت کادمیوم در محیط ریشه دارد و با افزایش غلظت، میزان جذب و تجمع در گونه‌های مورد بررسی افزایش می‌یابد (Gardiner, 1995; Ramos *et al.*, 2002).

بررسی نتایج حاصل از افزودن EDTA به آب آبیاری (۵۰ میلی گرم کادمیوم در کیلوگرم خاک + EDTA)، بیانگر تأثیر قابل توجه این ماده در افزایش میزان تجمع کادمیوم در گونه‌های مورد بررسی است، به‌طوری که در تمام گونه‌ها در تیمار چهارم نسبت به تیمار دوم، افزایش قابل توجهی در میزان تجمع کادمیوم مشاهده می‌شود. این افزایش در تیمار چهارم نسبت به تیمار دوم (با غلظت کادمیوم برابر)، مطابق جدول ۴ به ترتیب در ریشه، ساقه، برگ، میوه، پوست میوه، و بذر معادل ۴۷، ۳۱، ۲۷، ۲۲، ۳۱، ۵۳ و ۵۳ درصد است. پیش‌بینی می‌شود که این تأثیر به‌دلیل افزایش انحلال پذیری کادمیوم و به تبع آن افزایش قابلیت دسترسی گونه‌های مورد بررسی به کادمیوم باشد. در بررسی منابع تحقیقی، تأثیر EDTA بر میزان جذب و تجمع کادمیوم در محصولات جالیزی مشاهده نشد، ولی تحقیقات روی سایر گونه‌ها به ویژه سبزی‌ها نتایج متفاوتی نشان می‌دهد. نتایج پژوهش‌های (Robinson, 1997; Lee, 1997)

توان بالای خیار و کدوخورشتی در جذب و تجمع کادمیوم در پوست با اهمیت است و نشان از تأثیر نحوه مصرف این محصولات بر میزان انتقال کادمیوم به بدن انسان دارد به طوری که مصرف بدون پوست آنها میزان انتقال کادمیوم را تا حد قابل توجهی کاهش می‌دهد.

علی‌رغم ارتباط مستقیم بین مقدار کادمیوم موجود در محیط ریشه و تجمع آن در اندامهای مختلف گونه‌های مورد مطالعه، روند افزایشی مقدار تجمع کادمیوم در گونه‌های گیاهی و همچنین بخش‌های مختلف آنها یکسان و متناسب با میزان افزایش کادمیوم در محیط ریشه نیست. این امر با دقت در نتایج حاصل از تجمع کادمیوم در بخش‌های مختلف گونه‌ها و تیمارهای مطالعاتی قابل مشاهده است. بررسی نتایج مربوط به میوه نشان می‌دهد که در خربزه، روند افزایش مقدار تجمع کادمیوم بیشتر از روند افزایش غلظت در محیط ریشه است، در صورتی که در سایر گونه‌ها، روند افزایشی مقدار تجمع کادمیوم در میوه، نسبت به افزایش مقدار کادمیوم در محیط ریشه، کمتر است.

همچنین، به رغم انحلال پذیری و تحرک زیاد کادمیوم، در مقایسه با اغلب فلزات سنگین، و میل به تجمع این عنصر در اندامهای فوکانی گیاهان، مشاهده شد که افروزن EDTA به آب تأثیر قابل توجهی در قابلیت دسترسی و افزایش جذب کادمیوم در گونه‌های مورد مطالعه دارد. با توجه به رده‌بندی گونه‌های مذکور نسبت به جذب و تجمع کادمیوم در بخش میوه، پیشنهاد می‌شود اولویت‌بندی کاشت گونه‌های مورد مطالعه در اراضی آلوده یا استفاده از منابع آب آلوده به کادمیوم برای آبیاری محصولات مذکور، متناسب با تمایل جذب کادمیوم در گونه‌ها باشد و حتی‌الامکان از کاشت خربزه، هندوانه و خیار در این شرایط خودداری شود. با توجه به توان بالای خیار و کدوخورشتی در جذب و تجمع کادمیوم در پوست میوه، پیشنهاد می‌شود این محصولات بی‌پوست مصرف شوند تا از

تیمارهای اعمال شده نیست. خربزه حالت بینابینی دارد و از این نظر بین دو گروه مذکور قابل طبقه‌بندی است. همچنین، بررسی روند تغییر غلظت کادمیوم تجمع‌یافته در بخش‌های مختلف گونه‌های مورد مطالعه متفاوت است تا آنجا که در گونه‌های خیار، کدو خورشتی، و خربزه دامنه غلظت کادمیوم تجمع‌یافته در بخش‌های مختلف نسبت به گونه‌های هندوانه و گوجه‌فرنگی وسیع‌تر است.

بر اساس استاندارد ارائه شده از طرف سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا (Anon, 1992b)، میزان کادمیوم موجود در محصولات زراعی باید بیش از ۰/۵ میکروگرم بر گرم وزن خشک محصولات باشد. بر پایه نتایج حاصل از تحقیق (جدول ۵)، جز تیمار شاهد در کلیه تیمارهای غلظت کادمیوم تجمع‌یافته در اندامهای مختلف محصولات مورد مطالعه بیش از حد مجاز برای مصارف انسانی است.

## نتیجه‌گیری

با عنایت به اینکه بین اندامهای مختلف گیاهان جالیزی میوه این محصولات بیشترین مصرف را بین افراد جامعه دارد، تجمع کادمیوم در این بخش از گونه‌های مورد مطالعه نیز اهمیت بیشتری دارد. با توجه به نتایج این پژوهش، غلظت تجمع کادمیوم در میوه سه محصول جالیزی خربزه، هندوانه، و خیار که در زمرة مصارف اصلی مردم، به‌ویژه در تابستان محسوب می‌شوند، بیش از محصولات دیگر است. با در نظر گرفتن رده‌بندی محصولات جالیزی براساس تمرکز کادمیوم در میوه، نتایج حاصل می‌تواند در ارائه الگوی کشت محصولات مذکور در اراضی آلوده یا استفاده از منابع آب آلوده به کادمیوم مفید باشد و در مصارف خوارکی مورد توجه واقع شود. بر اساس نتایج این پژوهش، ترتیب تجمع کادمیوم در میوه، گونه‌های مورد مطالعه به ترتیب نزولی شامل خربزه، هندوانه، خیار، کدوخورشتی، و گوجه‌فرنگی است.

تا ۱۵۰ میلی گرم به ازای کیلوگرم جهت تعیین مرز مجاز آلودگی خاک برای کاشت محصولات مذکور و همچنین مرز محدود کننده رشد گونه های مورد مطالعه اجرا شود.

این طریق میزان انتقال کادمیوم به افراد کاهش یابد. به علاوه در تکمیل نتایج این پژوهش، تحقیقی با تیمارهایی بیشتر، با افزایش پلکانی غلظت کادمیوم از صفر

### قدرتانی

از مساعدت همکاران آزمایشگاه آب، خاک و فاضلاب و همچنین آزمایشگاه بخش تحقیقات صنایع غذایی مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی بهویژه سرکار خانم مهندس شفیعی، مهندس عباسی، مهندس معدنی و مهندس بهمدی برای مساعدت در اجرای آزمایش ها قدردانی می شود.

### مراجع

- Alloway, B. J. 1990. Heavy Metal in Soils. John Wiley and Sons Inc. Nework Pub.
- Anon. 1992a. Cadmium-Eenvironmental Aspects. Geneva. World Health Organization.
- Anon. 1992b. Guidelines for water reuse. Technical Report No. 81. Washington. DC. United States Environmental Protection Agency and United States Agency for International Development.
- Carlos, A., Constantino, L., Garcia, F. P., Razo, L. M. D., Vazquez, R. R. and Varaldo, H. M. P. 2005. Chemical fractionation of heavy metals in soils irrigated with wastewater in central Mexico. *J. Agric. Ecosys. Environ.* 108, 57-71.
- Carr, R. 2005. WHO guidelines for safe wastewater use: More than just numbers. *J. Irrig. Drain.* 54, 103-111.
- Channey, R. L. 1980. Health risks associated with toxic metals in municipal sludge. In: Damron, G.T. (Eds.) Ann Arbor. Science Pub.
- Channey, R., Baker, A., Malik, Y. and Brown, J. 2002. Phytoremediation of soil metals. *J. Current Opinion Biotech.* 36, 115-21.
- Cope, W. G., Wiener, G. J. and Atchision, G. J. 1994. Hepatic Cadmium, metal-binding proteins and Bioaccumulation in bluegills exposed to aqueous cadmium. *J. Environ. Toxicol. Chemist.* 13(4): 553-562.
- Doyle, P. J. 1998. Survey of literature and experience on the disposal of sewage on land. <http://www.ecobody.com/reports/sludge/doyle>.
- Farshi, A. A., Shariati, M. R., Jarollahi, R., Shahabifar, M. and Tavallaei, M. M. 1999. An Estimate of Water Requirement of Main Field Crops and Orchards in Iran. Vol. 1: Field Crops. Soil and Water Research Institute. (in Farsi)
- Fazeli, M. S. 1998. Enrichment of heavy metal in paddy crops irrigated by paper mill effluents near Nanjangud, Mysore District, Karnatake. *India Environ. J. Geol.* 34(4): 42-54.
- Jafarzadeh, N. 1997. Assessment the wastewater use effects in Shiraz on heavy metals concentration on soil and plants. Proceeding of the 6<sup>th</sup> Water and Soil Conference. (in Farsi)

- Gardiner, D. T., Miller, R. W., Badamchian, B., Azzari, A. S. and Sisson, D. R. 1995. Effects of repeated sewage sludge applications on plant accumulation of heavy metals. *J. Agric. Ecosys. Environ.* 55, 1-6.
- Giordano, P. M. and Mays, D. A. 1977. Yield and heavy metal content of several vegetable species grown in soil amended with sewage sludge. In *Biological Implications of Heavy Metals in the Environment*. ERDA REP. Conf. 750929. Oak. Ridge. Tennessee.
- Hattori, H. E., Asari, and C. Mitsuo. 2002. Estimate of cadmium concentration in brown rice. 17<sup>th</sup> World Conference of Soil Science. Aug. 14-21. Thailand.
- Kabatta, A and Pendias, H. 2001. *Trace Elements in Soils and Plants*. 3<sup>rd</sup> Ed. CRC Press. Boca Raton FL.
- Lasat, M. M. 2003. The use of plants for the removal of toxic metals from contaminated soil. *J. Environ Pollution*. 113, 121-7.
- Lee, J., Reeves, R. D. and Brooks, R. 1998. The relation between nickel and citric acid in some nickel accumulation plants. *Phytochemistry*. 17, 1033-1035.
- Li, Z. and Shuman, L. M. 1999. Extractability of zinc, cadmium and nickel in soils amended with EDTA. *Soil Sci.* 161, 226-241.
- Markert, B. 1996. *Instrumental Element and Multi-element Analysis of Plant Samples*, John Wiley and Sons. Sussex. England.
- Mattigod, S. V., Sposito, G. and Page, A. L. 1981. Factors affecting the solubility's of trace metal in soils. In: Dowdy, R. H. (Ed) *Chemistry in the Soil Environment* Soil Sci. Soc. Am. Madison, WI.
- Mostashari, M. 2002. Investigation of Quazvin soils and plants pollution with heavy metals during irrigation with wastewater. Proceeding of the 7<sup>th</sup> Water and Soil Conference. (in Farsi)
- Nicholson, F. A. Smith, S. R. Alloway, B. J. Carlton-Smith, C. and Chambers, B. J. 2003. An inventory of heavy metals inputs to agricultural soils in England and Wales. *J. Sci. Total Environ.* 311, 205-219.
- Okoronkwo, N. E. Igwe, J. C. and Onwuchekwa, E. C. 2005. Risk and health implications of polluted soils for crop production. *African J. Biotech.* 4(13): 1521-1524.
- Ramos, I., Esteban, E., Lucena, J. J. and Garate, A. 2002. Cadmium uptake and subcellular distribution in plants of lactuca sp. Ca-Mn interaction. *Plant Sci.* 162, 761-767.
- Richard-Sally, L. Buechiler, S. 2005. Managing wastewater agriculture to improve livelihoods and environmental quality in poor countries. *J. Irrig. Drain.* 54, 11-22.
- Robinson, B. H. 1997. The phytoextraction of metals from metalliferous soils. Ph.D Thesis. Massey University.
- Rossini, S., Oliva, A. and Fernandez, E. 2007. Monitoring of heavy metals in topsoil, atmospheric particles and plant leaves to identify possible contamination sources. *Microchemical J.* 86, 131-139.

بررسی جذب کادمیوم از محیط ریشه و تجمع آن در...

- Sanita di Toppi, L. and Gabbrielli, R. 1999. Response to cadmium in higher plants-review. *J. Environ. Exper. Botany.* 41, 105-130.
- Sauerbeck, D. R. 1991. Uptake and availability of heavy metals. *J. Water, Air and Soil Pollution.* (57-58), 227-237.
- Shariat, M. Farshi, S. 1997. Heavy metal accumulation in South Tehran vegetable crops. *J. Soil and Water.* 5, 3-14. (in Farsi)
- Tiller, K. G. 1989. Heavy metals in soils and their environmental significance. *Advances in Soil Sci.* 9, 113-142.
- Torabian, A. and Mahjori, M. 2002. Heavy Metals Uptake by Vegetable Crops Irrigated With Wastewater in South Tehran. *J. Environ. Study.* 16(2). (in Farsi)
- Yargholi, B. 2007. Investigation of the Firozabad wastewater quality-quantity variation for agricultural use. Final Research Report of AERI Tehran. Iran. In Press. (in Farsi)



## **Investigation of Cadmium Uptake in Root Region and Accumulation in Different Parts of Common Summer Crops in Iran**

**B. Yargholi\*, F. Abbasi and A. M. Liaghat**

\* Corresponding Author: Assistant Professor. Agricultural Engineering Research Institute, P. O. Box: 31585-845, Tehran, Iran.  
E-mail: yar\_bahman@yahoo.com

The main source of heavy metals in soil is the use of urban and industrial waste water, synthetic phosphate fertilizers, sludge from sewage treatment plants. Most heavy metals accumulate in the top soil and in the long term, their increased concentration in the soil and accumulation in the plants. The quantity or level of absorption in plants, depends not only on the concentration levels of the metals in the physical and chemical composition of the soil, but also varies in different parts of the plant type. Several studies have been conducted on the use of waste water and sewage, carrying heavy metals, for agriculture; however information regarding amount of absorption and accumulation of heavy metals in various parts of different crops and plant types, is limited. This study has been conducted with the objective of analyzing the impact of various levels of cadmium concentration in soil on the quantity of its absorption and accumulation in various parts of five different types of cucurbits, commonly used in Iran. The experiments were carried out in a factorial experiment in completely randomized design, with three repetitions. The factors includes Cd concentration in 4 levels (control treatment, without adding Cd, soil with  $50 \text{ mg kg}^{-1}$  Cd, soil with  $50 \text{ mg kg}^{-1}$  Cd, soil with  $50 \text{ mg kg}^{-1}$  Cd and irrigation water with 0.5 molar EDTA). And plants species (five summer crops) at the end of agriculture season, samples from different organs of species have been collected to measure the magnitude of Cadmium accumulated in them. With SPSS software, variance analysis of the collected data was performed, and comparison of means was performed by Duncan multiple range test ( $P \leq 0.05$  and  $P \leq 0.01$ ). The obtained results indicate a direct relation between Cd accumulation and Cd concentration in root region. Adding 0.5 molar EDTA to irrigation water causes more than 50 percent increase in Cd accumulation in treatment of 50 ppm Cd. Also the results show (except in control treatment) that Cd concentration is in excess of limit for human consumption.

**Key Words:** Absorption, Cadmium, EDTA, Polluted Soil, Summer Crops